

**СРЕДНО УЧИЛИЩЕ „ХРИСТО БОТЕВ”**  
**С. КАРАМАНЦИ, ОБЩИНА МИНЕРАЛНИ БАНИ, ОБЛАСТ**  
**ХАСКОВО**

6372, с. Караманци, ул. „Първа” № 25, тел.: 03709-2266,  
e-mail: sou\_karamanci@abv.bg

**ПРОТОКОЛ**  
**по чл. 97, ал. 4 ППЗОП**

На 11.09.2018 г., в изпълнение на заповед № 439/11.09.2018 г. на директора на СУ „Христо Ботев” – с. Караманци, в 09:00 часа в кабинета на директора в сградата на училището, се събра комисия в състав:

Председател:

1. Петя Григорова Малинова – външен експерт

Членове:

2. Байрамали Халил Реджеб – заместник-директор „АСД”

3. Ъшъл Селяхтин Апти – старши специалист „Архитектура и благоустройство”

**със задача:** да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в обявена по реда на глава 26 ЗОП обществена поръчка с предмет „Аварийен ремонт на покрив и класни стаи на СУ „Христо Ботев” – с. Караманци, община Минерални бани, област Хасково”.

Комисията констатира, че в деловодството на СУ „Христо Ботев” – с. Караманци за участие в обявеното възлагане са представени общо 3 (три) броя оферти. При приемане на офертите, същите са регистрирани в регистър на възложителя, върху опаковката са посочени необходимите реквизити, съгласно чл. 47, ал. 2 ППЗОП. Върху опаковката са отбелязани поредния номер, датата и часа на получаването им. Офертите са представени преди изтичане на крайния срок за получаването им, в запечатани и с ненарушена цялост опаковки.

Комисията оповести участниците съгласно регистъра, а именно:

**Участник № 1 „БИЛДИНГ СТРОЙ КОМЕРС” ЕООД**, с оферта, постъпила на 10.09.2018 г., в 09:10 часа, вх. № 292;

**Участник № 2 „Вал Ко Трейд” ЕООД**, с оферта, постъпила на 10.09.2018 г., в 10:30 часа, вх. № 293;

**Участник № 3 „Класико Проект” ЕООД**, с оферта, постъпила на 10.09.2018 г., в 13:30 часа, вх. № 294;

След извършване на това действие лицата от комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 ЗОП. Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, както и към обявяване на ценовите предложения. На осн. чл. 97, ал. 3, изр. 1 ППЗОП, при извършване на тези действия могат да присъстват представители на участниците. На заседанието не присъстваха представители на участниците.

**Участник № 1 „БИЛДИНГ СТРОЙ КОМЕРС – СС” ЕООД** е предложил цена за изпълнение **269 645,43 лв.** (словом: двеста шестдесет и девет хиляди шестстотин четиридесет и пет лева и 43 ст.) без ДДС и **323 574,52 лв.** (словом: триста двадесет и три хиляди петстотин седемдесет и четири лева и 52 ст.) с ДДС,

Участник № 2 „Вал Ко Трейд“ ЕООД е предложил цена за изпълнение **269 718,36 лв.** (словом: двеста шестдесет и девет хиляди седемстотин и осемнадесет лева и 36 ст.) без ДДС и **323 662,03 лв.** (словом: триста двадесет и три хиляди шестстотин шестдесет и два лева и 03 ст.) с ДДС,

Участник № 3 „Класико проект“ ЕООД е предложил цена за изпълнение **268 836,87 лв.** (словом: двеста шестдесет и осем хиляди осемстотин тридесет и шест лева и 87 ст.) без ДДС и **322 604,24 лв.** (словом: триста двадесет и две хиляди шестстотин и четири лева и 24 ст.) с ДДС,

С обявяване на ценовите предложения приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание.

***1. На осн. чл. 195 ЗОП вр. чл. 54, ал. 7 ППЗОП комисията разгледа представените документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя:***

1. За представените документи в офертата на участник № 1 „БИЛДИНГ СТРОЙ КОМЕРС – СС“ ЕООД комисията установи следното: за участника не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – т. 5 и т. 7 ЗОП. Представена е декларация по образец № 3, удостоверяваща обстоятелствата.

По отношение на техническите и професионални способности, икономическо и финансово състояние и правоспособност за упражняване на професионална дейност, комисията констатира, че участникът **не отговаря** на критериите за подбор на възложителя.

**Мотиви:**

**1.1.** Съгласно обявата, публикувана в профила на купувача на СУ „Христо Ботев“ – с. Караманци, за да отговори на изискванията на възложителя, „Участникът трябва да е вписан в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в България (КСБ), съгласно чл. 3, ал. 2 от Закона за Камарата на строителите (ЗКС) и Правилника за реда за вписване и водене на ЦПРС, за изпълнение на строежи от **Първа група, Четвърта категория**, ..... За доказване на това изискване при подаване на офертата Участникът следва да представи декларация за вписване в Централния професионален регистър на Строителя по Образец”.

Участникът не е представил в офертата си декларация, удостоверяваща вписването му в професионалния регистър. След направена справка в публичния регистър (ЦПРС) комисията установи, че „БИЛДИНГ СТРОЙ КОМЕРС – СС“ ЕООД е дружество, което не е вписано в ЦПРС, съответно не отговаря на критерия за правоспособност за упражняване на професионална дейност.

**Извод:** Участникът не е доказал съответствието с критериите за подбор на възложителя по отношение на правоспособността за упражняване на професионална дейност.

По отношение на втория критерий за подбор „Икономическо и финансово състояние”, съгласно обявата за обществена поръчка – „Участникът следва да притежава Застраховка „Професионална отговорност” за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията му, съгласно чл. 171от ЗУТ, за цялостно изпълнение на строителството с общ лимит на отговорността,

покриваща минималните застрахователни суми за съответните дейности съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за строежи **четвърта категория** съгласно чл. 137, ал. 1, т. 4 от ЗУТ..... За доказване на това изискване при подаване на офертата Участникът следва да представи декларация за наличието на застраховка „Професионална отговорност на Строителя” по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ по Образец”.

Участникът не е представил в офертата си декларация, удостоверяваща наличието на съответната застраховка.

По отношение на третия критерий за подбор „Технически и професионални способности”, съгласно обявата за обществена поръчка – „Участникът следва да разполага с персонал с необходимата професионална компетентност, който ще отговаря за изпълнението на поръчката, отговарящ на съответните минимални изисквания, както следва: 1. Технически ръководител..... 2. Отговорник Контрол по качеството ... По отношение на персонала, който ще отговаря за изпълнението на поръчката, се допуска едно и също лице да съвместява повече от една позиция, ако отговаря на изискванията за всяка една от тях.

За доказване на това изискване при подаване на офертата Участникът следва да представи Списък на персонала, който ще отговаря за изпълнението на поръчката по Образец, в който е посочена професионална компетентност на лицата ... ”

Участникът не е представил в офертата си списък на персонала, удостоверяващ обстоятелството, че участникът разполага със съответния персонал.

Предвид изложеното и на основание чл. 195 вр. чл. 107, т. 1, предл. 1 ЗОП, комисията единодушно **РЕШИ:**

**Поради установеното несъответствие с изискванията към критерия за подбор „Правоспособност за упражняване на професионална дейност”, предлага на възложителя да отстрани от участие участник № 1 „БИЛДИНГ СТРОЙ КОМЕРС – СС” ЕООД на основание чл. 195 вр. чл. 107, т. 1, предл. 1 ЗОП. По-нататъшното разглеждане на офертата се преустановява.**

2. За представените документи в офертата на участник № 2 „Вал Ко Трейд” ЕООД комисията установи следното: участникът отговаря на условията и за него не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и т. 7. Представени са съответните декларации, удостоверяващи обстоятелствата. По отношение на техническите и професионални способности, икономическо и финансово състояние и правоспособност за упражняване на професионална дейност, комисията констатира, че участникът **отговаря** на критериите за подбор на възложителя.

3. За представените документи в офертата на участник № 3 „Класико Проект” ЕООД комисията установи следното: за участника не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – т. 5 и т. 7 ЗОП. Представена е декларация по образец № 3, удостоверяваща обстоятелствата.

По отношение на техническите и професионални способности и по отношение на икономическо и финансово състояние, комисията констатира, че участникът отговаря на критериите за подбор на възложителя – участникът е представил както декларация за налична застраховка, така и списък на персонала, който ще отговаря за изпълнението на поръчката.

По отношение обаче на критерия за подбор „Правоспособност за упражняване на професионална дейност”, след направен преглед на комисията в Централния професионален регистър на строителя, комисията констатира, че участникът **не отговаря** на критериите за подбор на възложителя.

## **Мотиви:**

**1.1.** Съгласно обявата, публикувана в профила на купувача на СУ „Христо Ботев” – с. Караманци, за да отговори на изискванията на възложителя, „Участникът трябва да е вписан в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в България (КСБ), съгласно чл. 3, ал. 2 от Закона за Камарата на строителите (ЗКС) и Правилника за реда за вписване и водене на ЦПРС, за изпълнение на строежи от Първа група, Четвърта категория, ..... За доказване на това изискване при подаване на офертата Участникът следва да представи декларация за вписване в Централния професионален регистър на Строителя по Образец”.

Участникът е представил в офертата си декларация, удостоверяваща вписването му в професионалния регистър за строежи Четвърта група, от Първа до Пета категория. След направена справка в публичния регистър (ЦПРС) комисията установи, че „Класико Проект” ЕООД е дружество, вписано в ЦПРС, което може да изпълнява строежи от следните групи и категории – Втора група, строежи от Втора до Четвърта категория; Четвърта група, строежи от Първа до Пета категория; Пета група, с посочени видове строително-монтажни работи.

**Извод:** Участникът не е доказал съответствието с критериите за подбор на възложителя по отношение на правоспособността за упражняване на професионална дейност.

Предвид изложеното и на основание чл. 195 вр. чл. 107, т. 1, предл. 1 ЗОП, комисията единодушно **РЕШИ:**

**Поради установеното несъответствие с изискванията към критерия за подбор „Правоспособност за упражняване на професионална дейност”, предлага на възложителя да отстрани от участие участник № 1 „Класико Проект” ЕООД на основание чл. 195 вр. чл. 107, т. 1, предл. 1 ЗОП. По-нататъшното разглеждане на офертата се преустановява.**

*III. На осн. чл. 195 ЗОП вр. чл. 56, ал. 1 и 2, чл. 57 и чл. 58 ППЗОП комисията ще разгледа техническите предложения на участниците, ще провери за съответствие с предварително обявените условия и ще класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия:*

### **2.1. Оценка по Показател „Предложение за изпълнение на поръчката” (ПП)**

Съгласно методиката за оценка на офертите, предложението за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, трябва да съдържа като минимум следното съдържание:

**1.** Предложение за технологична последователност и продължителност на изпълнението - Следва да се опишат технологичната последователност на изпълнение на строежа и да се предложат срокове за изпълнение на всички СМР. Описаната технологична последователност трябва да е съобразена с действащите технически норми и стандарти и да е приложима за конкретния строеж – предмет на поръчката, предвид еговите характеристики и особености. Предложените срокове за изпълнение трябва да са съобразени с предложени общ срок за изпълнение на поръчката. Предложените срокове и последователност на изпълнение на строително – монтажните работи трябва да бъдат съобразени с технологичните (произтичащи от предвидената технология) и организационните (свързани с организацията и необходимите ресурси) зависимости между работите на конкретните строежи – предмет на поръчката.

**2.** Предложение относно организацията на строителната площадка – Следва да се опише организацията на строителната площадка за строежа – предмет на поръчката.

Описаната организация на строителната площадка трябва да включва начин на организиране на площадката и организацията на складирането на строителните продукти. Описаната организация трябва да се отнася за конкретния строеж – предмет на поръчката, да гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежите, и да гарантира необходимите условия за спазване на предложения срок за изграждането на строежите – предмет на поръчката.

3. Предложение за ресурсно обезпечаване с работна сила, механизация и строителни продукти на изпълнението на всички дейности – предмет на поръчката - Следва да се опишат ресурсите, които са необходими и ще бъдат осигурени за изпълнението на всяка от строително – монтажните работи, включени в предмета на поръчката, като вид / квалификация и брой. Предвидените ресурси – работна сила и механизация, трябва да са съобразени с очаквания обем и планирания срок за изпълнение на съответната работа.

4. График за изпълнение на строителството (свободен формат по преценка на участника), който онагледява хода на строителството, като дава представа за сроковете на строителството и за последователността, взаимната връзка и продължителността на изпълнение. Графикът следва да представя изпълнението в съответствие с офертата на участника и изискванията на възложителя.

Всеки участник може да направи предложение относно това какви мерки предвижда да предприеме с цел осигуряване на качеството при изпълнение на възлаганите СМР в рамките на настоящата поръчка. Предмет на качествените аспекти на предложението е гарантиране на качествено изпълнени строителни - монтажни работи. Мерките следва да са насочени към навременна и качествена реализация на отделните дейности, свързани с предвидените СМР, и да осигуряват постигането на реални резултати по отношение качествено изпълнение, за да е възможно гарантиране постигането на целите на настоящата поръчка.

Всяка предложена мярка за осигуряване на качеството трябва да съдържа едновременно следните компоненти:

1. Предложение относно обхвата и предмета на конкретната мярка
2. Очаквани резултати от прилагането на конкретната мярка
3. Систематизиран план за прилагане на конкретната мярка
4. Действия по контрол на изпълнението на представения план за прилагане на конкретната мярка;

Всички предложени мерки е необходимо да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР, без значение на нейния обхват и специфични особености.

**2.2.** За представеното техническо предложение от участник № 2 „Вал Ко Трейд” ЕООД комисията установи, че същото съдържа:

- а) предложение за изпълнение на поръчката;
- б) деклариране на съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) посочване на срока на валидност на офертата;
- г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната и приложими към строителството, предмет на възлагане.

Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено в свободен текст, с посочен срок за изпълнение – 40 (четиридесет) календарни дни.

Комисията разгледа по същество представеното предложение за изпълнение на поръчката и установи:

### **Относно минимално изискуемото съдържание**

**1. Предложение за технологична последователност и продължителност на изпълнението** – участникът е описал технологичната последователност на изпълнение на строежа и е предложил срокове за изпълнение на всички СМР. Описаната технологична последователност е съобразена с действащите технически норми и стандарти и да е приложима за конкретния строеж – предмет на поръчката, предвид неговите характеристики и особености. Предложените срокове за изпълнение са съобразени с предложения общ срок за изпълнение на поръчката. Предложените срокове и последователност на изпълнение на строително – монтажните работи са съобразени с технологичните (произтичащи от предвидената технология) и организационните (свързани с организацията и необходимите ресурси) зависимости между работите на строежа, предмет на поръчката.

**2. Предложение относно организацията на строителната площадка** – участникът е описал организацията на строителната площадка за строежа – предмет на поръчката. Описаната организация на строителната площадка включва начин на организиране на площадката и организацията на складирането на строителните продукти. Описаната организация се отнася за конкретния строеж – предмет на поръчката, гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежите, както и гарантира необходимите условия за спазване на предложения срок за изграждането на строежа – предмет на поръчката.

**3. Предложение за ресурсно обезпечаване с работна сила, механизация и строителни продукти на изпълнението на всички дейности – предмет на поръчката** – участникът е описал ресурсите, които са необходими и ще бъдат осигурени за изпълнението на всяка от строително – монтажните работи, включени в предмета на поръчката, като вид/квалификация и брой. Предвидените ресурси – работна сила и механизация, са съобразени с очаквания обем и планирания срок за изпълнение на съответната работа.

**4. График за изпълнение на строителството** – представеният от участника график онагледява хода на строителството, дава представа за сроковете на строителството и за последователността, взаимната връзка и продължителността на изпълнение. Графикът представя изпълнението в съответствие с офертата на участника и изискванията на възложителя.

### **Заключение:**

Предложението за изпълнението на поръчката на участника отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи, определени като минимални изисквания към съдържанието на предложението, и в своята последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати и следва да бъде оценено по показателя ПП „Предложение за изпълнение на поръчката" с оценка **30,00 (тридесет) точки**.

### **Относно Качествени аспекти на предложението, свързани с предмета на поръчката:**

Участникът не е направил предложение относно това какви мерки предвижда да предприеме с цел осигуряване на качеството при изпълнение на възлаганите СМР в рамките на настоящата поръчка.

### Заклучение:

Относно Качествени аспекти на предложението, свързани с предмета на поръчката, спрямо предложението, може да бъде заключено, че елементи, надграждащи минималните изисквания на Възложителя и гарантиращи повишаване качеството на изпълнение, в представеното предложение за изпълнение на поръчката, не се съдържат. Въз основа на това по показателя ПП „Предложение за изпълнение на поръчката предложението не получава допълнителни точки.

Оценка показател ПП „Предложение за изпълнение на поръчката” на участник № 2 „Вал Ко Трейд” ЕООД – **30,00 (тридесет) точки.**

### **2.3. Оценка по показател „Ценово предложение”(ЦП):**

До оценка по показател ЦП е допусната офертата на участник № 2 „Вал Ко Трейд” ЕООД.

Оценката се извършва по следната формула:

$$\text{ЦП} = \text{ЦП мин.} / \text{Ц участник} \times 40$$

където:

ЦП мин – предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката;

Ц участник – предложена цена от съответния участник.

За участник № 2 „Вал Ко Трейд” ЕООД:

$$\text{ЦП} = (269\,718,36/269\,718,36) \times 40 = \mathbf{40,00 \text{ (четиридесет) точки.}}$$

### **2.4. Определяне комплексната оценка на офертата:**

Комплексната оценка на офертите се извършва по следната формула:

$$\text{КО} = \text{ПП} + \text{ЦП, където:}$$

ПП е оценката по показателя „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника.

ЦП е оценката по показателя „Ценово предложение” на участника

За участник № 2 „Вал Ко Трейд” ЕООД:

$$\text{КО} = 30,00 + 40,00 = \mathbf{70,00 \text{ (седемдесет) точки.}}$$

**Предложения на комисията:**

В резултат на извършеното оценяване, комисията **РЕШИ:**

1. Предлага на възложителя да утвърди настоящия протокол, с което да обяви класирането на участниците във възлагането, както следва:

**На първо място:** „Вал Ко Трейд” ЕООД

2. Предлага на възложителя да отстрани от участие „БИЛДИНГ СТРОЙ КОМЕРС – СС” ЕООД и „Класико Проект” ЕООД

Настоящият протокол се приключи на 12.09.2018 г. и членовете на комисията го представят ведно с цялата документация на директора на СУ „Христо Ботев” – с. Караманци, като му предлагат в качеството му на възложител, да сключи договор за изпълнение с класирания на първо място участник.

**КОМИСИЯ:**

1. Петя Григорова Малинова – .....
2. Байрамали Халил Реджеб – .....
3. Ъшъл Селяхтин Апти – .....

**Представен на: 12.09.2018 г.**

Утвърдил: .....

**АЙХАН ФАРИС ШАБАН**  
Директор на СУ „Христо Ботев”

**Дата: 12.09.2018 г.**

